

内部资料 注意保存

# 高教研究动态

2019 年第 6 期

(总第 6 期)

扬州市职业大学高教研究所

2019 年 8 月

## 目 录

### [政策动态]

- ※中央深改委审议通过《国家产教融合建设试点实施方案》----- (1)
- ※教育部发布 347 项高等职业学校专业教学标准----- (1)
- ※教育部学校规划建设发展中心发布《智慧学习工场 2020 建设标准指引》----- (1)
- ※教育部发布《首批国家级职业教育教师教学创新团队立项建设单位和培育建设单位的通知》----- (3)

### [“国家资历框架”研究]

- ※理论研究摘编----- (4)
- ※实践研究摘编----- (7)
- ※国外资历框架研究摘编----- (8)

## [政策动态]

### 中央深改委审议通过《国家产教融合建设试点实施方案》

2019年7月24日，习近平主持召开中央全面深化改革委员会第九次会议并发表重要讲话。会议审议通过了《国家产教融合建设试点实施方案》。会议指出，深化产教融合，是推动教育优先发展、人才引领发展、产业创新发展的战略性举措。要坚持问题导向，试点先行，充分发挥城市承载、行业聚合、企业主体作用，尊重教育规律和经济规律，发挥市场配置资源决定性作用和政府统筹推进作用，统筹部署、协调推进。

（摘自中国政府网）

### 教育部发布 347 项高等职业学校专业教学标准

近日教育部组织完成了首批 347 项高等职业学校专业教学标准的修（制）订工作，标准自发布之日起执行。其中共 19 大类：农林牧渔、资源环境与安全、能源动力与材料、土木建筑、水利、装备制造、生物与化工、轻工纺织、食品药品与粮食、交通运输、电子信息、医药卫生、财经商贸、旅游、文化艺术、新闻传播、教育与体育、公安与司法、公共管理与服务。

（摘自教育部网站）

### 教育部学校规划建设发展中心发布 《智慧学习工场 2020 建设标准指引》

2019年7月29日，由教育部学校规划建设发展中心主办的《智慧学习工场 2020 建设标准指引》发布会在北京召开。

#### 一、智慧学习工场建设的重大意义

(一) 智慧学习工场是产教融合深化的新平台。在这里，教育、人才、科技、产业和信息等要素实现更加充分和广泛的聚集、融合、互生、共享，为高等学校和职业院校培养复合型、应用型和创新型人才提供基础架构。

(二) 智慧学习工场是适应科技革命的新机制。在这里，推动以数字化智能化平台为中心，灵巧学习、集成化场景、全域感知、数字化评价、智慧管理等有机结合、自我演进，推动高等教育和职业教育进入到智慧教育的新时代。

(三) 智慧学习工场是实现终身学习的新载体。在这里，立足个人的发展需求，设计每个学习者的能力图谱和流线，以学习者为中心配置学习资源，设计教育流程，因需而智、终身服务。

(四) 智慧学习工场是未来学校形态的新探索。智慧学习工场既可设置于现有学校，又可设置于企业和科研院所；既可是大型集成的园区式的，又可是小型融合式的；智慧学习工场的广泛的互联与协同将形成未来的教育体系框架。

## 二、智慧学习工场建设的设计原则

(一) 直击痛点，高维设计。围绕学习者成长动力与流程、人才培养机制、学校内部建设、学校与外部协同等多处痛点，以需求导向明确、应用场景广泛、产业支撑强劲的实验项目为切入口，打造现场和虚拟教育的融合平台，使教育扩展到家庭、工厂、社群、产业等更广阔的社会自然环境。

(二) 多元融合，构筑生态。智慧学习工场以多元融合机制，打破时空壁垒，搭建人才培养、科学研究、技术集成、产业支持、转化应用、文化传承与创新和社区服务的综合性开放融合生态，为教育新形态演化无尽的可能性。

(三) 数字智能，重构底层。智慧学习工场集成 5G、大数据、AI、VR&AR、区块链等技术，建成能够感知环境、识别情境、记录行为、联接社群的教育环境。通过构建数字化、智能化底层平台，为自主学习、多元化学习提供条件。

(四) 多点突破，创新机制。智慧学习工场通过科学的宏观指导机制、精准的激励机制、专业的服务机制、适切的咨询机制和完善的保障机制等，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接。

(五) 世界前沿，国际对接。智慧学习工场还将以国际合作项目和平台，汇聚全球创新要素、促进教育变革，在智慧学习工场中打造具有全球竞争力、全球领导力、全球一流水准的教育生态。

### 三、智慧学习工场建设标准的架构

智慧学习工场建设是一项系统工程，旨在孵化未来学校形态和现代教育业态。其中，顶层设计是先决条件，体制机制保障是创新动力，赋能学习者是核心目的，智能基础设施是关键载体，开放融合生态是发展保障。聚焦这五个维度，标准内容分为一级指标和二级评价细则。

(摘自教育部学校规划建设发展中心网站)

## 教育部发布《首批国家级职业教育教师教学创新团队 立项建设单位和培育建设单位的通知》

8月6日，教育部发布了《首批国家级职业教育教师教学创新团队立项建设单位和培育建设单位的通知》。首批国家级职业教育教师教学创新团队立项建设单位120个，培育建设单位2个。专业领域包括：工业机器人应用与维护、Web前端开发、人工智能技术与应用、云计算与大数据运用、航空装备技术与应用、汽车运用于维修(含新能源汽车)、建筑信息模型制作与应用、物联网技术、化工与制药技术、新能源与环保技术、电子商务、现代物流管理、养老服务、家政服务、幼儿保育与学前教育。

(摘自教育部网站)

### [“国家资历框架”研究]

《国家职业教育改革实施方案》中提出要健全国家职业教育制度框架，推进资历框架建设，探索实现学历证书和职业技能等级证书互通衔接。专家、学

者针对国家资历框架建设进行了广泛研究与实践探索，对进一步建立完善国家资历框架起到了很好的指导借鉴作用。

## 理论研究摘编

### 一、国家资历框架建设的背景<sup>①</sup>

资历框架建设已成为一种国际教育发展趋势和国家之间教育交流与合作的重要媒介。国家资历框架是一个国家制定的能力水平等级和类别体系，是根据知识、技能和能力要求构建的一个连续的被认可的资历阶梯。根据相关资料显示，世界上已有超过154个国家建立了或正在实施自己的资历框架。

在我国，国家资历框架建设是终身学习背景下产生的新命题，受到内外部双重背景影响。从外部环境看，全球化、国际化、信息化、知识经济时代正在塑造一个跨越地理限制的一体化国际劳动力市场，国家人力资源战略要为国内外人才提供一个一致的人才评价制度。从内部环境看，一方面，知识经济时代以及高等教育普及化的到来，让人们有了更多学习的机会，他们渴望实现“资历货币”在教育市场和就业市场的有效流通和兑换；另一方面，我国现行教育体制下，各层次教育条块分割、质量标准不一，教育与劳动力市场脱节，社会对建立国家资历框架有着特别的渴望。

### 二、国家资历框架建立的基本动因及意义<sup>①</sup>

基本动因：挑战“中心—边缘”格局，促进我国从大国向强国转变；加强文明间对话，推进全球化进程；重申教育主权，保护教育合法权益。

实践意义：扫除终身学习障碍，实现学习成果的可累计和可转化；促进终身学习，实现自我完善；明晰教育发展路径，促进教育有效投入。

长远意义：借鉴国际经验，提升教育质量；建设教育强国，促进人的全面发展；适应经济发展需要，提高教育投入效率。

### 三、国家资历框架的基本内涵<sup>②</sup>

资历框架建设是一种世界性行为。欧盟把资历框架定义为“反映能力水平（学习成果）的等级体系”。依据其适用范围，可将资历框架分为三类：一是局部框架，它适用于一个国家内某一教育领域的资历框架；二是综合框架，它指适用于一个国家或地区的资历框架；三是区域资历框架，它用于特定地理区域内多个国家或地区之间建立起来的可以实现资历对比的框架。

国家资历框架是一种综合框架，旨在保证国家人才和劳动力合理分层、有效配置以及人力资源合理开发、有序流动的基本制度体系。国家资历框架是一个纵向分级、横向分类的资历等级系统。资历是国家资历框架中的核心要素，国际上也将其称为“学习成果”。资历是一种总称，是个人获得某一层次或某一类型知识、技能和能力的综合反映，代表着“具备的资格”“准入条件”“胜任”“达到标准”等含义。资历有多种证明形式，一般而言，包括教育资格证书和职业资格证书等，是由学历、学位、文凭证书、资格证书、学业证明等所构成的一个结构体系。

所谓“国家资历框架建设”，即整理、分类、规范、认可整个国家范围内存在的不同层次和不同类型的“资历”，并建立“资历”之间的转换标准和规范体系。就其功能而言，一是为不同层次、不同类型教育的知识、技能和能力制定一个统一的评价标准，使外界能用一个统一标准对个人资历等级做出判断；二是为了构建资历阶梯，保证各类资历的可比性和可转换性，实现资历间的上下互通，促进个人终身学习；三是为提升人力资源存量、优化人力资源增量提供有效工具。

#### 四、国家资历框架建设的基本目的<sup>②</sup>

（一）反映我国的教育价值观。确立文化自信，展示优秀教育传统；确立道路自信，传播主流教育价值观；确立制度自信，构建教育的国家标识。

（二）实现教育行为的标准化。确立教育行为单元，使教育行为具有可测量性；建立资历认定程序，使教育行为具有明确规范性；建立资历审核制度，使教育质量具有可监控性。

(三) 构建立体化的终身教育系统。划定学习成果要求, 使教育层级间的界限更加鲜明; 确立学习单元制度, 使教育系统内部联通; 开发社会资源, 使教育运行更有效益。

## 五、国家资历框架建设的基本要点<sup>②</sup>

(一) 确立教育行为的测量标准。确立知识、技能、能力三元维度, 使资历系统标准统一; 知识、技能和能力可用书面考试、现场操作、行为履历来衡量; 知识、技能和能力可用成绩、成果和声望来证明。

(二) 确立教育行为单元的逻辑依据。从整体上看, 资历宜分为初等教育、中等教育、高等教育三个层级; 从实际需要看, 资历宜分为普通教育、职业教育和闲暇教育三种类型; 从教育形态看, 资历宜分为线下教育、线上教育和混合教育三种形态。

(三) 确立教育行为时效标准。学习能力具有长效性, 普通教育文凭终身有效; 技术更新周期短, 职业教育证书十年有效; 市场具有多变性, 技能资格证书的有效期更短。

## 六、国家资历框架建设的基本原则、过程及实施路径<sup>③</sup>

国家资历框架建设是一项非常复杂的工程, 需要坚持三项基本原则: 本土化原则、国际化原则和动态化原则。

在实践中, 资历框架建设可分为三个阶段推行: (1) 在教育发达地区先行试点, 探索出资历框架实施的相关经验; (2) 国家重点推介资历框架的成功范本并构建一个全国性资历框架模本; (3) 在全国范围内有序推进国家资历框架。

目前, 我国国家资历框架建设实践主要体现为几个方面: (1) 国家教育标准体系正在不断地完善与优化; (2) 一些地方正在开展“学分银行”的试验, 如广东省开放大学开始筹建自己的学分银行; (3) 一些研究机构正在尝试进行职业资历框架建设; (4) 国家有关部门正在推动专业学位与职业资格对接等。

总体而言, 国家资历框架建设路径宜分为三个步骤进行: (1) 理念倡导先行, 加深人们对国家资历框架认识、理解和接受; (2) 相关法律政策配套跟进,

真正做到立法与行政保障国家资历框架的落实；（3）专业部门负责落实，真正使国家资历框架的建设目的得以体现。

（①摘自《学术探索》2019年第5期，作者：王洪才，汤建；②摘自《华中师范大学学报（人文社会科学版）》2019年第4期，作者：王洪才，汤建；③摘自《教育学术月刊》2019年第6期，作者：王洪才，田芬）

## 实践研究摘编——广东终身教育资历框架的实践

### 一、资历框架的管理和统筹机构

广东省建立高效率的管理机制，成立了学分银行管理委员会作为决策机构，具体由省直6委厅（教育厅、人社厅、发改委、工信厅、民政厅、财政厅）、2院（教育考试院、教育研究院）、6校（广东开放大学、中山大学、华南理工大学、华南师范大学、广东轻工职业技术学院、广州番禺职业技术学院）组成；同时建立了专家委员会作为咨询机构，由境内外21名知名专家组成；设立了学分银行管理中心作为管理与执行机构，学分银行管理中心挂靠广东开放大学；省政府安排省财政专项经费支持学分银行建设。

### 二、资历框架的资历级别和等级标准

广东资历框架是广东省构建终身教育体系的基础性支持制度，它明晰了普通教育、职业教育、培训及业绩相互之间的关系，将资历级别分成7级，并从知识、技能、能力三个维度描述了各等级的标准。是我国第一个具有标准化特征的地方资历框架。

### 三、基于行业能力的职业标准

在广东终身教育资历框架发布后，广东省正式启动汽车业、机械制造业能力标准研制试点工作。除了借鉴国际先进经验外，试点行业能力标准具有鲜明的区域特点和标准化特色，继续采用标准化方法，以获得最佳秩序和社会效益为目标，研制机构涵盖教育研究机构、各级各类高等教育机构、行业协会、职



业技能鉴定机构、标准化技术机构等市场主体，最终以团体标准形式发布。

#### 四、开展学分认定、积累和转换工作

广东省分批建立了近60万个终身学习账户并存入了1256万学习成果，目前已在全省开展学分认定和转换试点工作，其中广东开放大学开展学习成果认定与转换工作已覆盖计算机应用技术、会计电算化等31个专业近10万名学生。为进一步推进全省学分认定、积累和转换工作，促进各级各类教育的沟通和衔接，提升人才培养质量，拟发布《广东省关于推进高等教育学分认定和转换工作的实施意见》，包括学历教育课程、各级各类证书、职业技能、非遗传承、工作经历、创新创业、社会服务、发明专利等成果的认定和转换方法。

#### 五、技术支撑平台

广东终身教育信息管理平台充分考虑了学习者、统筹和管理机构、质量保障机构、学分认定和积累实施机构等不同角色的个性化需求，以资历框架为基本制度，以服务学习型社会建设、满足各级各类学习成果认定和转换为目标，以大数据、智能化为引领开展建设。学分银行信息管理平台目前已上线运行。

（摘自《中国职业技术教育》2019年第18期，作者：李雪婵，赵斯羽，关燕桃）

## 国外资历框架研究摘编

根据联合国教科文组织等机构2017年联合发布的《全球区域和国家资历框架目录》的统计，全球建立和实施资历框架的国家或地区总数已达到159个。资历框架的发展从一国资历框架发展到跨国的区域资历框架。全球已经建立的区域资历框架有7个，为126个国家或地区提供了跨国资历和学分对接的标准。

### 一、欧洲资历框架（EQF）

欧洲资历框架于2008年发布，包括8个基于学习成果的资历等级，从基础等级（第一级）到最高级（第八级），适用于各级各类的教育、培训和资历，包括普通教育、职业教育与培训、高等教育以及成人教育。每个级别都可以通过各

种教育或职业的路径和资历来实现，包括认证非正规教育和非正式学习所获得的资历。截至2019年4月，39个欧洲国家都已制定或实施资历框架。

## **二、东盟资历参照框架（ASEAN QF）**

东盟资历参照框架的构建设想始于1995年，首次提出行业资历在成员国之间的互认。2013年11月形成了东盟资历参照框架的草案，2014年3月最终修订完成东盟资历参照框架，2015年正式发布实施。共8个级别，包括一套完整的级别指标体系，涵盖知识和技能、应用和责任两个能力标准维度。

## **三、南部非洲发展共同体区域资历框架（SADC QF）**

2017年5月，南部非洲发展共同体区域资历框架正式发布。框架包括10个等级。为便于区域内各国国家资历框架的对接，建立了南部非洲发展共同体资历认证网，作为成员国资历认证和衔接的工具，并要求每个成员国都建立专题工作组和协调点，将国家资历上传至南部非洲发展共同体资历网，并在2016年制定和批准了在南部非洲发展共同体中过往学习成果认证的区域准则。南部非洲发展共同体成员国国家资历框架的发展和实施进程不一，呈现出阶段性差异，有的国家正处于国家资历框架发展的最初阶段，有的国家正在开始制定国家资历框架，但已经建立了职业教育与培训的资历框架，与此同时，有4个国家已经实施了十年或更长时间的国家资历框架。

## **四、太平洋资历框架（PQF）**

太平洋共同体包括26个太平洋岛国，太平洋资历框架的理念于2001年首次提出，由10个资历等级组成，包括所有类型的教育和培训：普通教育、成人教育、社区教育、职业教育与培训和高等教育，级别指标包括三个能力标准维度：知识和技能，应用（归类和问题解决）和自主（支持度和判断力）。太平洋资历框架建立和实施的基础是太平洋质量保证框架，涵盖一套质量保证标准。

负责监督太平洋资历和标准名册的资历小组制定了详细而又具体的未来发展计划，包括开发专业认证和职业标准，制定区域和国际资历认证程序，探索外部质量保证职能，支持建立国家和地区认证机构，协助较小的岛屿国家（如

基里巴斯和图瓦卢)探索资历框架和质量保证体系建立的最佳选择,支持区域资历的发展、认证和链接,在两年内审查太平洋资历和标准名册数据库。

### **五、加勒比共同体资历框架 (CARICOM QF)**

2012年,加勒比共同体开发了区域资历框架草案,作为“参考基准”支持学习者的流动以及区域内资历的衔接和认证,提供足够的独立数据以提升区域和国际资历的透明度。2016年10月,利益相关方区域会议批准了加勒比资历框架草案,并同意通过和实施相应的建议。加勒比资历框架草案以“理想的加勒比公民”原则为基础,包括10个等级,资历的能力标准维度包括:(1)知识和理解;(2)应用和实践;(3)沟通交流、计算和信息通信技术;(4)生活技能;(5)自主、责任和与他人合作。

### **六、海湾资历框架 (GQF)**

海湾资历框架于2014年5月在正式发布。海湾资历框架为海湾合作委员会成员国之间资历体系互认和衔接提供了共同参考框架,包括10个等级,覆盖了普通教育、职业教育、高等教育和培训,但海湾资历框架的主要目的是为海湾国家的职业教育与培训和职业资格证书体系提供服务,所有资格证书将对接或基于职业技能标准。

### **七、英联邦小国虚拟大学资历框架 (TQF)**

英联邦是由53个成员国组成,英联邦学习共同体于2003年开始建立英联邦小国虚拟大学 (VUSSC)。2008年10月,跨国界资历框架的第一个管理委员会得到任命,该委员会于2010年制定了跨国界资历框架的实施计划,正式启动跨国界资历框架建设。跨国界资历框架被定义为,“根据规定的学习水平的既定标准对英联邦小国虚拟大学资历进行分类的转换工具,以改善学分转换并促进参与英联邦小国虚拟大学国家之间的共同认证机制”,包括一套完整的级别指标体系,涵盖三个能力标准维度:知识和理解、技能以及更广泛的个人和专业能力。不包括在国家和地区层面进行教育提供者的认证,但包括资历的注册。

(摘自《中国职业技术教育》2019年第18期,作者:谢青松)

发：校领导，各部门、各学院。

---

主管单位：扬州市职业大学

编排：高教研究所

联系地址：扬州市文昌西路 458 号

印数：200 份

邮政编码：225009

编印日期：2019 年 8 月 25 日

联系电话：0514-87697175

摘编不当之处，敬请指正！