

内部资料 注意保存

高教研究动态

2020 年第 10 期

(总第 20 期)

扬州市职业大学高教研究所

2020 年 12 月

目 录

[政策动态]

- ※教育部公布“十三五”职业教育国家规划教材书目----- (1)
- ※江苏省产业教授（高职类）选聘办法----- (1)

[教学评价研究]

- ※以“学生为中心”的教学评价----- (2)
- ※高校教学评价的实践探索----- (4)

[简论]

- ※2020 年全国职业院校技能大赛教学能力比赛述评----- (7)
- ※“双高”时代，“非双高”院校如何作为----- (7)
- ※高职教师职称评聘须彰显职教特色----- (8)
- ※职业院校提质培优需要增强“四个力”----- (9)
- ※以行动导向教学打造职教“金课”----- (10)

[政策动态]

教育部公布“十三五”职业教育国家规划教材书目

近日，教育部公布了“十三五”职业教育国家规划教材书目，共 3973 种教材入选，其中高职教材 2904 种。教育部要求，各省级教育行政部门要严格落实《职业院校教材管理办法》，加强对本地区职业院校教材选用工作的管理；各职业院校须按有关规定，完善教材选用制度，规范教材选用流程，优先选用“十三五”国规教材，确保优质教材进课堂，杜绝不合格教材流入学校。

（摘自教育部网站）

江苏省产业教授（高职类）选聘办法

近日，江苏省人才工作领导小组办公室等四部门印发《江苏省产业教授（高职类）选聘办法》，规定申报产业教授须具备以下条件：（一）全面贯彻党的教育方针，具有良好的政治素质和职业道德，热心高等职业教育工作；（二）原则上应具有副高及以上职称，或取得高级技师技能等级五年以上；（三）本人或所在单位与推荐学校有产教合作基础；（四）身体健康，初聘年龄一般不超过 57 周岁，国家级人才、省级非物质文化遗产传承人及期满考核优秀续聘者，可放宽至 66 周岁；（五）具备以下资质之一者，予以优先选聘：（1）省、市级“技能大师”“大工匠”“工匠”，省、市级企业首席技师，省技术能手，省“五一”创新能手，国家、省、市级“技能大师工作室”领办人，省、市级“有突出贡献技师”，正高级、高级乡村振兴技艺师，省级乡土人才传承示范基地负责人，省级乡土人才大师示范工作室领办人，江苏省乡土人才“三带”名人、“三带”能手等优秀乡土人才，省级以上职业技能竞赛专家组组长；（2）省、市级非物质文化遗产传承人；（3）省“双创计划”专家，省“333 工程”培养对象，省、市有突出贡献中青年专家等人才项目获得者；（4）大中型企业、

上市公司、国家高新技术企业高管以及生产运营或技术负责人，省级以上科研机构负责人；（5）与上述称号相当的人才。还规定了具备以下条件之一者，可予以破格选聘：（一）近五年，获得省部级以上科技奖、社科奖（排名前三），或拥有授权发明专利（排名第一）被企业实际应用、并产生重大社会效益，或主持省级以上重大科研项目者；（二）近五年，主持所在单位与高校开展产教合作项目，且成效显著者；（三）在创新创优、技术攻关、授艺带徒、传统工艺传承、商业项目运营等方面成绩显著者；（四）获国家级技术、技能大奖，入选国家级技术能手、大师、工匠等国家级人才项目者。

（摘自江苏省教育厅网站）

[教学评价研究]

目前，教学评价在理念上仍主要以“教师为中心”，较少关注学生的学习过程、学习行为、学习方式、学习能力、应用能力、学习效果以及情感培养等方面的评价。教学评价指标体系中，评“教”的指标多，评“学”的指标偏少。教学评价的方式或是委派专门的监督人员对教学进行评价，或是采取学生评价、督导评价、同行评价相结合的方式，忽视了教师自评、社会（行业企业）专家及技术人员对教学的评价。教学评价结果主要应用于教师职称评聘、评优评奖和绩效考核方面，还没有形成教学评价对教学质量的有效的促进机制。

以“学生为中心”的教学评价

一、以“学生为中心”的教学评价理念^{①②}

教学评价必须根据学生学什么、怎样学、学得如何来评价教师的“教”，评价“教”的效果以及教学目标的达成。所以，教学评价要强化“学生为中心”，首先，以学生学习的目标—过程—结果的思维逻辑，选择核心标准要素；其次，除了师生教学、学习要素外，增加资源、信息、技术等要素，完整呈现

教学生态系统；再次，体现师生交往的动态过程，及时监测课堂教学质量与学生学习目标达成的一致性水平；最后，保持评价标准的开放性和伸缩性，将治理等外部要素和主体引入其中，为学生学习自主和教师教学自主留有自由、创造的空间。

二、以“学生为中心”的教学评价指标体系^①

以“学生为中心”的教学评价需研制一个以学生学习目标达成程度为依据的指标体系。指标体系的设计要指向学生，考虑“学”的因素，体现“学”的意义和“学”的价值（表1）。

表1 基于“学生为中心”的课堂教学评价指标体系

评价指标	内涵描述
教学目标	1. 课程标准、教学内容能紧扣职业标准、职业能力； 2. 课程思政目标明确； 3. 学生清楚学习目标和学习任务。
教学资源	1. 有学科前沿知识和职业敏感，课程资源优质，课程内容有拓展、有深化； 2. 学生对教师提供的内容、方法和技术等感觉新鲜，有浓厚兴趣。
教学过程	1. 教学组织有节奏感，张弛有度，从容不迫； 2. 教学过程生动活泼、井然有序； 3. 学生注意力集中，主动参与教学活动，不做与学习无关的事情。
教学方法	1. 教法与手段灵活多样，适合教学内容，切合大多数学生，并兼顾差异； 2. 教中有学，学中有做，做中有应用，应用中有创新； 3. 学生互动积极，反应迅速，互动方式多样、人数较多、环节较多，互动具有开放性。
教学态度	1. 有责任心，热爱学生，尊重学生，答疑解惑，耐心热情，有亲和力； 2. 学生踊跃发言，获得教师积极回应； 3. 在学习过程中得到教师有效指导，有求知欲和表现欲。
教学素养	1. 思维敏捷，思路清晰，富有激情； 2. 普通话标准，语言生动、流畅、幽默； 3. 课件精美，板书工整； 4. 学生有敬佩感、自豪感。
教学效果	1. 学生主动思考问题，发表观点，敢于质疑，展开争论，有创新性，思路清晰； 2. 师生关系融洽，课堂气氛活跃； 3. 有满足、成功和喜悦等积极心理； 4. 学习过程愉悦，学习愿望和自信心有所增加。

高校教学评价的实践探索

一、“五位一体”的课堂教学评价^{③④}

“五位一体”的多元化的课堂教学评价主体即：学生评价、督导评价、同行评价、教师自评、社会（行业企业）评价。学生评价侧重于教学内容与教学组织，教学内容评价包括对课堂容量、知识难度及训练强度的评价，教学组织评价包括对教学互动情况和教师对学生关注度的评价。督导评价主要围绕教学活动与学习活动展开，教学活动评价包括对教学计划执行情况、教师能力、教学方法及教学效果的评价，学习活动评价包括对学生学习情况、学生知识掌握情况及任务完成情况的评价。同行评价重点关注教学内容的“质”与“量”，具体包括对教学内容安排的合理性、课程资源的充实度及重点难点讲授清晰度的评价等。教师自我评价侧重于自身的教学理念、教学准备、教学水平等方面的评价。社会（行业企业）评价侧重于考察教学内容和能力培养是否与行业企业需求相吻合，以及学生社会适应性和社会生存能力。

二、“三位一体”的实验教学评价^⑤

“三位一体”的实验教学评价体系即：学生评教、教师自评、专家及教学管理人员评教。学生评教采用网络问卷评价方式，评教内容见表 2。教师自评采用评分量表，该表是一种描述性的评分量表，依据课程目标，反映实验所包含的全部过程和结果。专家及教学管理人员评教包括教学文件、组织管理、教学内容、教学方法、过程管理、学生评价体系、教学效果等方面，具体方式包括专家指导性听课、教学现场检查、抽查审阅教学资料、查阅学生及教师评价数据等。综合评价结果由三部分加权得出，即学生评价占 50%，专家及教学管理人员评价占 35%，教师自评占 15%。综合评价结果将作为各教学单位和教师绩效分配、教师及实验技术人员申报职称和聘期考核的重要依据。教师、实验技术人员聘期内有 1 门次所授课程综合评价结果等级为不合格，由所在教学单位进行专项帮扶，并向学校主管部门提交帮扶计划，明确帮扶责任；聘期内有 2

门次所授课程综合评价等级为不合格，则聘期考核即为不合格，暂停其授课。

表 2 实验教学的学生评教表

评教内容	具体内涵
教学内容	1. 实验目标设置明确与合理，与课程培养目标一致； 2. 实验难度和任务量合理，实验学时、环节设置合理，能很好地完成任务要求； 3. 实验项目与工程技术问题（社会经济问题）联系紧密，有助于将课程所学理论知识应用于实际； 4. 实验能涵盖本课程所涉及的基本内容，有助于了解课程内涵。
教学方法	1. 教师在指导过程中注重培养学生的自主学习、分析问题和解决问题的能力； 2. 注重培养学生实践能力和团队合作能力； 3. 评分标准在课程一开始就相当明确，有详实的评分细则，评分公正； 4. 教师讲解清楚易懂、指导方法合理到位； 5. 实验前进行了实验室安全教育。
学习效果 自我评价	1. 通过该实验项目，掌握了相关仪器设备使用方法及数据处理方法等； 2. 通过该实验项目，掌握了实验相关的理论知识并理解知识的应用，专业基本知识功底有所提高； 3. 本实验项目提升了动手实践能力，以及综合运用所学知识分析解决问题的能力； 4. 本课程启发性强，能引发深度思考，调动了学习积极性，自主学习能力明显加强； 5. 在本课程学习中增强了团队合作意识，提升了团队合作能力； 6. 在本课程学习中所学到的知识和掌握的能力比期望值高，受益匪浅。
其他意见 和建议	

三、评价的客观性^{②⑥}

一是做到学生对教学评价的客观性。重视班风建设和学生诚信教育，消除学生的心理压力，提高学生的教学评价能力，使得学生能够积极、客观、有效地对教学进行评价。要对学生评教结果的偏离度进行大数据分析，偏离历史平均值±10%的，学生需撰写情况说明，避免过分主观、随意评价现象。二是加强督导评价的客观性。运用智慧校园设备和技术，将教师一学期课程教学全部实录下来，督导结合实地听 1-2 次课和浏览教师教学录像，给予教师教学评价，这样评价比较全面和客观。三是同行须先听课，再评课。一些学校将同行听课评课纳入基本教学工作量并给予课酬。四是强化行业企业对教学的评价。依据

不同专业，筛选参与教学评价的行业企业专家、技术人员，学校保障其参与教学评价的渠道畅通。五是对同一位教师的教学评价，相互应证不同评价主体的评价结果，如出现较大偏差，分析原因，必要时需重新进行评价。

四、大数据分析的运用^①

除使用教学评价软件系统外，加强智慧校园建设，建立功能更加综合与兼容的教学评价系统，与学校相关管理系统，如教务系统、学生管理系统、教学实录系统、人事管理系统等对接，分享这些系统的部分数据。运用大数据分析功能，对评价结果进行相互应证和综合运算，得到最终评价等级和评语。评语中包含改进建议，而且是分类的评语，如对任课教师的评语、对班风学风的评语、对督导工作的评语、对管理工作的评语等。系统能以短信形式及时地将“评价评语已生成，请登录查看”推送到任课教师、班主任、教研室主任、督导员、管理人员等手机上，以便他们及时查看评价信息，及时改进。

五、评价结果的应用^②

学校设置专门的教学质量评价与监督机构，学校、二级学院、督导、学生和教师需发挥合力，共同提升学校整体教学质量。学校依据教学评价的反馈信息，进行教学管理工作诊改，促进从经验教学治理走向大数据教学治理。二级学院依据教学评价的反馈信息，不断改进学院的教学质量评价组织工作，促进专业建设和课程建设。督导人员依据教学评价的反馈信息，进一步做好听课与评课工作，强化“督”与“导”同步进行。系或教研室依据教学评价的反馈，定期开展以“磨课”为主的教研活动，使教师对教学理念把握更准确，对课程的研读更深入，对学情的了解更透彻，对教学方法的选择更娴熟，对教学手段的应用更科学。教师参照教学评价的反馈信息，扬长补短，进一步提高自己的教学能力和水平。学生参照教学评价反馈的信息，进行学习自评和目标调适。

（①摘自《中国职业技术教育》2020年第26期，作者：王志蔚；②摘自《四川师范大学学报（社会科学版）》2020年第6期，作者：李作章；③摘自《中国高校科技》2020年第10期，作者：陈春莲、唐忠；④摘自《教育与职业》2020年第24期，作者：李红；⑤

摘自《实验室研究与探索》2020年第5期，作者：王保健、武通海、段玉岗、等；⑥摘自《教育与职业》2019年第5期，作者：武莉；⑦摘自《电化教育研究》2020年第10期，作者：毛刚、周跃良、何文涛）

[简论]

2020年全国职业院校技能大赛教学能力比赛述评

近日，2020年全国职业院校技能大赛教学能力比赛的现场决赛在湖南化工职业技术学院举行。教育部职业技术教育中心研究所所长王扬南表示，今年大赛总体体现了“三教”改革的导向，并对比赛未来发展提出了几点建议：一是全面落实立德树人根本任务。二是全面提升教师综合能力素质。要靶向职教发展趋势、聚焦改革创新重点，提升广大教师模块化教学设计实施能力、课程标准开发能力、教学评价能力、团队协作能力和信息技术应用能力，建立持续有效发展机制，推进职业院校高水平、结构化教师教学团队建设。三是不断推进职业院校课堂革命。研究职业教育专业教学方法、课程开发技术、信息技术应用，落实专业教学标准、职业技能等级标准，以科学的育人理念、扎实的专业学识、娴熟的教学技术，加强课程建设，推进课堂革命，不断促进职业院校教育教学的变革和创新。四是不断加强比赛成果推广转化。重点推进“校赛为基础”的四级赛制，持续扩大比赛的驱动力；组织“示范课巡讲”的推广活动，持续提升比赛的影响力。专家评委也要在服务教师成长发展培养“名师”、指导教学改革创新打造“好课”等方面发挥更扎实的作用。

（摘自中国职业技术教育公众号）

“双高”时代，“非双高”院校如何作为

一是充分认识自身差距。首次进入“双高”的院校一定是基础条件优良、

改革成效突出、办学特色鲜明的高职院校，其在办学质量、就业率、毕业生水平、社会支持度、校企合作、实训成效、“三教”质量等方面得到公认。非“双高”院校应该去寻找追赶的标杆，在全面比较中认识到自身的差距，尤其要找到存在短板的原因。这是“非双高”院校在未来事业发展中凝心聚力的思想基础。二是明确与“双高”院校同等的育人责任。“非双高”院校只是未进入“双高”围墙，但其立德树人的根本任务与“双高”院校并无两样；“双高”院校要走别人没有走过的路，而“非双高”院校则有了“双高”院校的标杆。前有标杆引领，后有殷殷期待，所以“非双高”院校的育人责任不是减轻了，反而在“无光环”的不利环境下履行好育人职责的担子更重了。三是确立特色发展的价值追求。国家对“双高”院校实行绩效管理、动态管理，有进有出，优胜劣汰。在围墙外的“非双高”院校，只要办出特色，提高服务能力，就有可能在未来的遴选入围。所以“非双高”院校应该认清大局，以“双高”为追求目标，在办学模式、管理方式、专业建设、培养途径等方面确立特色发展的价值追求，努力以个性化色彩和性状来夺目，从而赢得应有的社会地位。

（摘自《中国教育报》2020年11月10日，作者：方桐清）

高职教师职称评聘须彰显职教特色

近年来，高职院校在教师职称评聘过程中存在一些问题，如评聘存在“五唯”现象，评聘没有分类实施，评聘条件不够合理，评与聘缺乏有效衔接。所以，应加强改革。一是要注重综合性评价。坚持德才兼备、以德为先，实行师德“一票否决”；注重考核教师的工作量、工作绩效、人才培养质量以及学生满意度等；增加技术创新、专利、成果转化、技术推广、标准制定、决策咨询、公共服务等评价权重，将科研成果取得的经济效益和社会效益作为职称评聘的重要内容。二是要强化分类型评价。把教师分为教学为主型、教学科研并重型、科研为主型、社会服务与推广型（或双师双能型）等，实施分类评聘。三是要

倡导选择性评价。如教学工作业绩，可以由教师选择“参与省级及以上教学质量工程项目、获得省级或国家级教学成果奖、获得教师教学类竞赛省级及以上奖项、指导学生创新创业或学科技能竞赛获得省级以上奖项”等其中一项；科研业绩要求，可由教师在纵向课题、技术服务、专利转化、论文、专著、新产品、新技术、标准制定、决策咨询、成果获奖等指标中选择若干项。四是要完善发展性评价。教师职称评聘要淡化资格、强化聘用，实施发展性评价，并建立以岗定薪、岗变薪变、聘期考核等配套措施和制度，变身份管理为岗位（职位）管理，引入竞争机制。

（摘自《中国教育报》2020年12月15日，作者：邵建东、韦清）

职业院校提质培优需要增强“四个力”

一是增强思政为魂的引领力。开好“思政课”，探索“互联网+”背景下的思政课教学方式改革，打造思政“金课”。开实“素养课”。探索基于专业课程、实践课程、活动课程的职业素养课程模式，搭建课堂、活动、社团、讲座四维素养空间，通过课程协同构建职业素养养成体系。**二是增强质量为先的公信力。**职业教育的专业设置是否契合区域经济社会发展，课程内容及其实践应用性是否符合岗位技术、生产过程的要求，毕业生能力素质是否适应企业岗位的需求等，都需要接受第三方评价。要在专业建设、课程教学、顶岗实习、实训建设等各个层面健全标准体系，并建立校企共同执行和交互反馈的质量控制机制。**三是增强服务为本的发展力。**职业院校要面向产业新需求、新结构和新定位，优化专业群逻辑结构。以一个专业群服务一个产业链、对应一组岗位群的方式，将人才培养、技术服务、职业培训、文化交流、国际合作等服务功能高度集成，形成专业群服务经济社会发展新生态。通过组建公司化的生产企业、科研机构等运营实体，整合校企优势资源，健全以企业为重要主导、院校为重要支撑、产业关键核心技术攻关为中心任务的产教融合创新机制，增强集

人才培养、团队建设、科技攻关、产品研发、工艺开发、技术推广、创新创业等功能于一体的产教融合平台新功能。**四是增强改革为要的创新力。**职业院校要将最新的理念、最有含金量的政策、最管用的措施充实到学校制度中，建立契合职业教育办学的治理制度体系。要适应智能化服务的新需求，建设院校综合服务与决策支持平台，实现数据的标准化、流动化、可视化，实现更高效率的治理。深化“三教”改革，职业院校要健全教师发展机制，分层分类设计与实施教师培养培训项目、教学改革项目、专业建设项目等，培养一支德才兼备的“双师型”教师队伍。及时推出一批体现职业教育特色的国家级和省级规划教材，加强新型活页式、工作手册式教材建设，充分反映产业发展最新进展。要探索以学生为中心的教法改革，在1+X证书制度试点、校企协同育人模式、社会生源培养、本科层次职业教育人才培养等方面取得创新与突破。

（摘自《中国教育报》2020年12月8日，作者：王振洪）

以行动导向教学打造职教“金课”

“金课”即是向课堂要质量、要成效。职教“金课”应具有实用性、操作性、复合性等特征，这就需要开展行动导向教学。职教教师应通过设置合理的教学大纲，使职业教育培养的人才更贴近现实需求，而且教学手段越来越丰富，教学方式越来越多样，如任务引导、情境体验、案例分析、现场参观、角色扮演、分组学习等，这些行动导向的教学方式，能够让学生明确学习目标、探究学习内容、反思学习成果、感受学习过程，真正学到所需的知识与能力。同时，开展行动导向教学也对教师的能力提出了更高要求。教师应在具备专业技术水平的基础上，同时具备课程开发能力、生产组织管理能力、教学实施把控能力等。通过行动导向教学，教师将课堂变为操作场，将教师的“教”变为学生的“学”，使学生主动学习、创新学习，切实提高课堂教学质量。

（摘自《中国教育报》2020年12月22日，作者：张莹）

发：校领导，各部门、各学院。

主管单位：扬州市职业大学

联系地址：扬州市文昌西路 458 号

邮政编码：225009

联系电话：0514-87697175

编排：高教研究所

印数：200 份

编印日期：2020 年 12 月 25 日

摘编不当之处，敬请指正！